

## I. VOCABULAIRE

1. Clarifiez le sens des mots soulignés dans le texte, soit en les expliquant, soit en leur substituant un mot ou une expression de sens proche. (2 points)

- « sommés » : Les nouveaux outils médiatiques tels que « internet, blogs, télévision... » ont envahi notre quotidien et cette déferlante de mots et d'images exige, intime l'ordre à la société de connaître chaque nouvelle information. Nous sommes assignés à ce flux incessant d'informations, nous ne pouvons y échapper.
- « médusés » : Internet et les blogs sont des moyens de communication qui permettent à chaque citoyen de s'informer à tout instant et l'on peut être frappé de stupeur, ébahi, époustouflé par l'efficacité de ces nouveaux outils d'information. Ils sont primordiaux dans notre société.
- « lacunaires » : Noyés chaque jour sous un déluge d'informations, nous ne prenons pas le temps de les vérifier, de prendre du recul. Ces informations apparaissent incomplètes, imparfaites. Seule la quantité d'informations émises prime, pas leur qualité.
- « péremptoire » : Le journaliste affirme que la culture de chacun, affichée si glorieusement n'est qu'un leurre. Il ne s'agit que de connaissances superficielles, d'idées reçues mais en aucun cas une réelle connaissance réfléchie sur le monde.

2. Après avoir précisé ce que signifie le mot « déluge », vous expliquerez son emploi dans le titre du texte et vous relèverez dans le corps du texte les mots ou expressions qui alimentent ou reprennent cette métaphore. (3 points)

Le journaliste, dans son article intitulé « un déluge d'informations » utilise une métaphore. La société est « noyée » sous une abondance, une quantité considérable d'informations. C'est un « déferlement », un « flot » incessant de nouvelles.

Les mots ou expressions qui alimentent cette métaphore sont : « **submergés, noyer, grand tourbillon, flot, flux...** »

## II. COMPREHENSION / REDACTION

3. Résumez et expliquez le paradoxe qui ressort du constat dressé par l'auteur dans le premier paragraphe du texte. (4 points)

Dans le premier paragraphe, l'auteur constate une situation paradoxale puisque les informations arrivent en grand nombre par le biais d'outils médiatiques variés et pourtant l'être humain n'est pas capable, intellectuellement, de tout retenir. Donc recevoir trop d'informations fait que l'on est moins informé.

- 4. L'abondance des nouveaux outils médiatiques est-elle, aux yeux de l'auteur, de nature à favoriser l'épanouissement de l'individu ? Pourquoi ? Quelle situation ridicule engendre-telle ?**

L'abondance des nouveaux outils médiatiques ne favorise pas l'épanouissement de l'individu, elle crée au contraire une situation de stress. L'homme se désespère, culpabilise de ne pas tout savoir. Il se sent ignorant, inférieur aux autres qu'il juge plus instruits que lui.

Cette situation devient ridicule puisque chaque individu souffre de cela et donc fait semblant d'être informé sur tout auprès des autres qui sont dans la même situation que lui. Chacun participe à « ce mensonge collectif » pour se donner l'image du parfait citoyen.

- 5. Peut-on dire que la rapidité et la facilité avec lesquelles nous accédons aujourd'hui à l'information sont des facteurs d'amélioration du niveau de culture et de civilisation de la société ? Vous fonderez votre argumentation sur les éléments du texte et sur vos propres observations. (6 points)**

La rapidité et la faculté avec lesquelles nous accédons aujourd'hui à l'information n'apparaissent pas comme des facteurs d'amélioration du niveau de culture et de civilisation de notre société.

Les nouveaux outils médiatiques ont favorisé l'accès de notre société à l'information mais ils ont également contribué à l'appauvrissement de notre niveau de culture. Nous prenons connaissance de ce flot de nouvelles mais nous n'avons pas les moyens de contrôler leur pertinence, leur justesse. L'individu ne se forge plus sa propre opinion, il a adhéré à la « pensée dominante » et ce phénomène met en péril notre culture.